Report annuale 2025

Butterfly Monitoring Scheme Italia



Report annuale
Butterfly Monitoring Scheme Italia

Autori

Silvia Boncaldo, Federica Paradiso, Simona Bonelli

Foto

Alberto Ambrogio, Silvia Boncaldo

Coordinatore nazionale

Simona Bonelli (simona.bonelli@unito.it)

Coordinatori regionali

Nord Italia: Simona Bonelli (simona.bonelli@unito.it)

Centro Italia: Leonardo Dapporto (leondap@gmail.com)

Sud Italia: Stefano Scalercio (stefano.scalercio@crea.gov.it)

Assistenti coordinatori

Federica Paradiso

Data di pubblicazione

Numero del report

ITBMS.005

Citazione

Boncaldo, S., Paradiso, F., & Bonelli, S., (2025).
Report Annuale 2025. Italian Butterfly Monitoring Scheme. Report ITBMS.005

Risorse online

Ulteriori informazioni sull'Italian Butterfly Monitoring Scheme, il materiale di supporto e le modalità di partecipazione al monitoraggio delle farfalle sono disponibili all'indirizzo: https://butterfly-monitoring.net/it/italy-bms

Link all'Associazione Lepidotterologica Italiana (ALI): **https://www.lepidoptera.life**

Per l'inserimento dei dati online: **https://butterfly-monitoring.net/mydata**

Per ogni dubbio o quesito scrivere a: **help.itbms@gmail.com**

Indice

Sommario *4*

1. Monitoraggio delle farfalle *5*

Transetti per il conteggio delle farfalle 6

2. Italian Butterfly Monitoring *7*

Scheme *7*

3. Attività di monitoraggio *9*

Transetti 9

Numero di visite 11

Farfalle in numeri 12

Ricchezza specifica 13

Maniola jurtina: la specie più campionata del 2025 15

4. Traguardi del 2025 ..... *16*

5. Grassland Butterfly Index *17*

Unisciti all'Italian Butterfly Monitoring Scheme *22*

Ringraziamenti *22*

Bibliografia *23*

Allegato I: Lista delle specie di farfalle rilevate nel 2025 ..... *25*

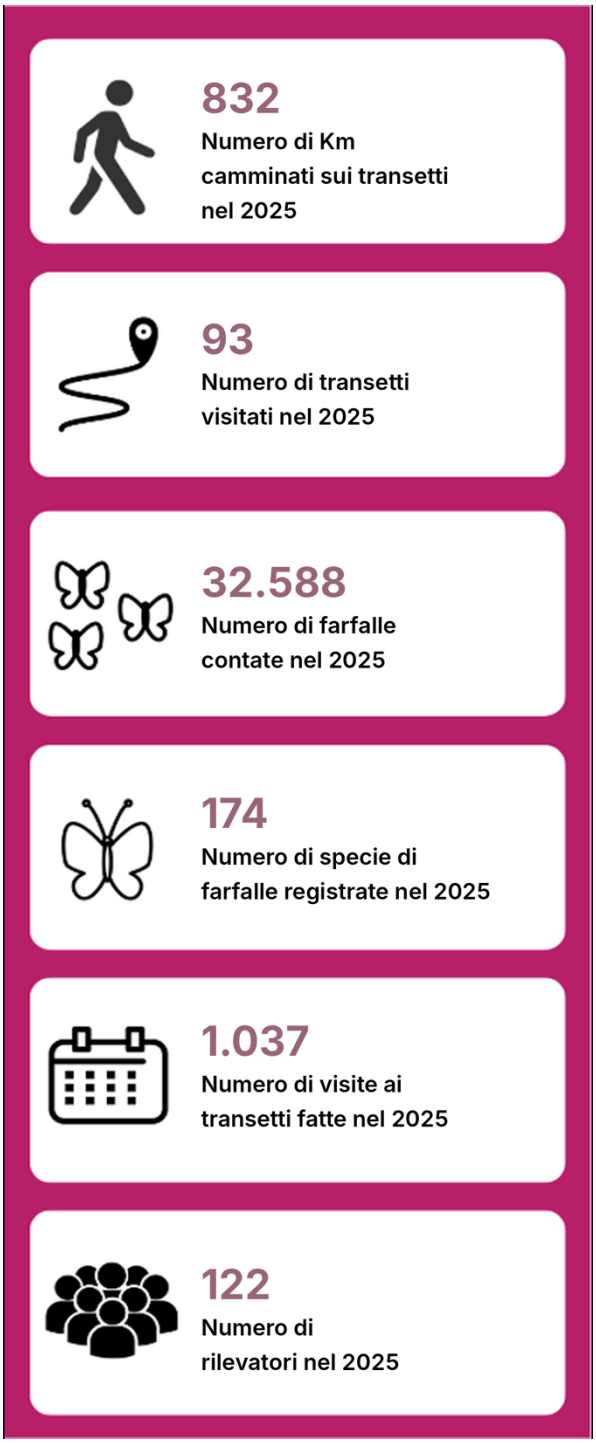
Allegato II: Lista degli operatori volontari dal 2019 al 2025 ..... *27*



Figura 1. Lampides boeticus*, foto di Alberto Ambrogio*

Sommario

L'Italian Butterfly Monitoring Scheme (Schema di monitoraggio delle farfalle italiane - ITBMS) è stato avviato nel 2019, anche se per alcuni transetti i primi dati di monitoraggio risalgono già al 2016.
Il presente elaborato è il quinto report del progetto BMS Italia, che riassume i dati derivanti dai monitoraggi effettuati dal 2021 al 2025. Alla fine del 2025 sono 93 i transetti visitati almeno una volta all'interno del territorio nazionale, monitorati da 122 rilevatori, con un totale di almeno 832 km percorsi su transetti nel corso di 1.037 visite. Dal 2019 l'ITBMS segue una metodologia standardizzata per il monitoraggio delle farfalle e nel 2025 ha raggiunto una media di 11,2 visite per transetto.
La biodiversità delle farfalle della penisola italiana è molto elevata. Nel 2025 sono state rilevate 174 specie di farfalle sui transetti italiani, per un totale di 32.588 individui. La comunità dell'ITBMS continua a crescere sempre di più come dimostra anche l'espansione della rete di monitoraggio in quasi tutte le regioni d'Italia e anche al di fuori del territorio nazionale, includendo anche il territorio dello Stato di San Marino attivo con un transetto a partire dal 2022.
I volontari italiani stanno facendo uno sforzo eccellente per comprendere meglio il loro patrimonio naturale e le pressioni che colpiscono le farfalle. Grazie al loro contributo alla raccolta di dati, il BMS europeo e il BMS italiano possono supportare la conservazione delle farfalle e di altri impollinatori, così come dei loro habitat.



1. Monitoraggio delle farfalle

Negli ultimi anni si è registrato un calo globale della diversità e dell'abbondanza degli insetti terrestri (Van Swaay et al., 2020). Poiché gli insetti comprendono più della metà di tutte le specie descritte e svolgono ruoli importanti nel funzionamento degli ecosistemi, la valutazione del loro stato di conservazione è urgente al fine di pianificare e monitorare nel tempo obiettivi di conservazione specifici (Van Swaay et al., 2020, Warren et al., 2021). A questo scopo, le farfalle sembrano essere indicatori biologici perfetti, in quanto sono ampiamente studiate e reagiscono rapidamente ai cambiamenti ambientali (Thomas, 2005). In Europa esistono 501 specie di farfalle. Le farfalle rappresentano uno dei gruppi di insetti meglio monitorati in Europa grazie a programmi di monitoraggio attivi in alcuni Paesi da decenni. Il primo Butterfly Monitoring Scheme (BMS) è stato istituito nel Regno Unito nel 1976 (UKBMS). Da allora, lo stesso obiettivo è stato perseguito da molti altri Paesi europei, incoraggiati in particolare da Butterfly Conservation Europe (BCE) e dai suoi partner, consentendo la raccolta di dati essenziali sulle farfalle. I dati standardizzati vengono archiviati in un database centrale, l'European Butterfly Monitoring Scheme (eBMS) - creato da BCE e dal UK Centre for Ecology & Hydrology (UKCEH) - e utilizzati per valutare le dinamiche di popolazione delle specie monitorate e sviluppare indicatori utili per la pianificazione e la valutazione delle politiche di conservazione. Ciò contribuisce non solo a ridurre la perdita di biodiversità, ma anche a sensibilizzare l'opinione pubblica sull'importanza.

delle farfalle e della biodiversità in generale. Tutte le informazioni generali sul monitoraggio delle farfalle sono disponibili sul sito web dell'eBMS (www.butterfly-monitoring.net). L'eBMS è una potente rete creata da oltre 20 partner, che raccoglie dati standardizzati da 36 BMS in 31 Paesi europei.

Finora, il database ha raccolto quasi 58 milioni di farfalle identificate in 34 anni (1990-2024) da oltre 15.000 transetti (Van Swaay et al., 2025a). Nel 2018 è partito un progetto pilota, Assessing Butterflies in Europe (ABLE), con l'obiettivo di estendere la rete eBMS e creare nuovi BMS in tutta Europa.

L'Italia è stata uno dei primi Paesi ad avviare un proprio BMS nazionale (ITBMS) con l'aiuto di ABLE. Infatti, grazie all'ampia struttura di coordinamento, al supporto di materiali, workshop e seminari di formazione promossi in molte aree del Paese, l'Italia ha sviluppato una solida rete di volontari, permettendo così di progettare uno schema nazionale per il conteggio sistematico delle farfalle. Il monitoraggio sul campo e la formazione dei volontari sono stati essenziali per garantire il corretto svolgimento dei conteggi, soprattutto se supportati da guide di campo e da un efficiente sistema di registrazione dei dati online. Lo scopo di questo report è quello di presentare i dati del 2025 raccolti dal Butterfly Monitoring Scheme, includendo informazioni sull'attività di monitoraggio e sui risultati relativi alla ricchezza e all'abbondanza delle principali specie di farfalle. I risultati mostrano anche che l'attività di monitoraggio è in crescita dal 2022.

Transetti per il conteggio delle farfalle

Il metodo del transetto per il conteggio delle farfalle è il principale strumento di campionamento utilizzato dai Butterfly Monitoring Schemes (BMSs). Si tratta di un metodo standardizzato, sviluppato da Ernie Pollard nel Regno Unito nel 1973 (Pollard e Yates, 1993), che consiste nel contare le farfalle lungo percorsi fissi (transetti), con visite frequenti (idealmente settimanali) in condizioni di bel tempo. I transetti sono tipicamente lunghi 1 km e sono divisi in sezioni rappresentate da aree di habitat differente o semplicemente componenti separate di uno stesso sito. Durante una camminata lungo il percorso stabilito, vengono contati solo gli individui avvistati all'interno di un volume immaginario di 5 m di larghezza (2,5 m per lato), 5 m di altezza e 5 m di distanza di fronte all'osservatore. Il periodo in cui viene eseguito il monitoraggio varia tra le diverse regioni europee in base alla variabilità regionale nel periodo di attività delle farfalle (cioè, la lunghezza della stagione di volo locale). Qualora il conteggio su base settimanale non fosse possibile, si consiglia di visitare i transetti ogni dieci o quindici giorni. In caso di impossibilità ad effettuare il monitoraggio durante tutto il periodo di volo, si dovrebbe in ogni caso coprire almeno la stagione estiva in cui l'abbondanza di farfalle è massima. Una volta registrate tutte le osservazioni delle farfalle di un transetto, ad esempio, utilizzando un foglio di campo o un taccuino, i dati possono essere inseriti direttamente sul sito dell'eBMS oppure utilizzando l'app ButterflyCount. Il manuale con le informazioni sul metodo di monitoraggio per mezzo di transetti può essere scaricato in italiano da www.butterfly-monitoring.net/bms-materials. Per una descrizione estesa si faccia riferimento a Sevilleja et al. (2019).

Applicazione ButterflyCount e conteggio dei 15 minuti

L'applicazione multilingue ButterflyCount, per dispositivi Apple (iPhone, iPad) e Android, è disponibile per il download dai principali App Store digitali. Lanciato da Butterfly Conservation Europe e dal UK Centre for Ecology & Hydrology nell'ambito del progetto ABLE, offre molte funzionalità all'utente:

- un nuovo metodo per il monitoraggio delle specie: il *15-minute count* (conteggio in 15 minuti). Questa opzione è dotata di un cronometro e di un sistema di tracciamento GPS che registra automaticamente il percorso effettuato. Le osservazioni possono essere facilmente aggiunte scrivendo il nome di ciascuna specie e selezionando l'opzione +1 ogni volta che viene avvistato un nuovo individuo. Inoltre, l'app registra le coordinate per ogni individuo, permettendo il download dei dati;
- la possibilità di applicare il conteggio dei 15 minuti su una singola specie per supportare il monitoraggio di specie protette o minacciate;
- la possibilità di caricare i dati dei campionamenti lungo il transetto in concomitanza con la visita e l'accesso ai propri transetti eBMS;
- un elenco completo delle diverse specie di farfalle presenti in tutta Europa (501 in totale) e guide per ogni Paese disponibili anche offline.

L'app è ancora in fase di sviluppo con il progetto di includere funzionalità nuove e migliorate. I dati registrati sono estremamente utili a scienziati e altri professionisti, come strumento per implementare analisi ecologiche e azioni di conservazione. Inoltre, l'eBMS contribuisce anche alla valutazione dello stato di conservazione di altri gruppi di insetti.

Nella versione aggiornata dell'app ButterflyCount è disponibile anche la possibilità di selezionare falene, bombi e libellule. Il gruppo da monitorare può essere facilmente selezionato nelle impostazioni dell'app. È inoltre, consentito il simultaneo monitoraggio di più gruppi entro lo stesso conteggio di 15 minuti.

Tuttavia, si consiglia di selezionare un massimo di 2 gruppi per motivi pratici, soprattutto quando il monitoraggio avviene in aree ad alta biodiversità.

2. Italian Butterfly Monitoring Scheme

L'Italian Butterfly Monitoring Scheme (ITBMS) fa parte dell'European Butterfly Monitoring Scheme (eBMS), contribuendo con dati e conoscenze alla valutazione dello stato delle farfalle europee. L'ITBMS è attivo dal 2019 grazie al coordinamento di esperti studiosi di farfalle e al supporto dei progetti europei ABLE (Assessing ButterfLies in Europe) e SPRING (Strengthening Pollinator Recovery through INdicators and monitorinG). Attualmente riceve supporto nell'ambito di Butterfly Conservation Europe attraverso il progetto EMBRACE.

La diversità di habitat presenti in Italia si riflette anche nella sua diversità di specie di farfalle. Dopo la Turchia, infatti, l'Italia è il Paese europeo con il maggior numero di specie di farfalle (293 specie; Balletto et al., 2021), di cui 17 (6,0%) sono endemiche italiane e 20 (7,1%) hanno range molto ristretti (sub-endemici). L'Italia, per la sua ampia estensione nord-sud (da 47°29' N a 35°29' N) e il gradiente altitudinale (da 0 a 4810 m s.l.m. del Monte Bianco), è caratterizzata da grande variabilità climatica e di tipologie ambientali. Inoltre, la collocazione al centro del bacino del Mediterraneo favorisce la presenza di specie originarie di diverse sub-regioni zoogeografiche. A livello nazionale, la diversità di farfalle è maggiore nelle regioni settentrionali, poiché le aree alpine sono caratterizzate da un'importante varietà di habitat. Per queste ragioni, la ricchezza in farfalle non è omogenea sul territorio italiano e cambia nei diversi transetti. Il numero di specie rilevate all'interno di un determinato transetto è anche correlato allo sforzo di campionamento e, infine, all'abilità del volontario nel riconoscere ciascuna specie.

Il clima mediterraneo esercita un'influenza dominante su gran parte del territorio italiano, il che implica una lunga stagione di monitoraggio delle farfalle che in alcune aree può durare da febbraio a ottobre. Per coprire l'intera fascia latitudinale, il coordinamento dello schema è stato istituito nel Nord, Centro e Sud Italia. Nell'ambito del progetto sono stati organizzati diversi workshop per formare i volontari sull'identificazione delle specie di farfalle e sulla creazione di un transetto. Spesso i workshop hanno avuto luogo all'interno di Parchi Nazionali e Regionali, o aree protette, per rafforzare il rapporto con queste istituzioni e coinvolgere il personale tecnico dei Parchi nel monitoraggio.

Nel 2025 è proseguita l'iniziativa delle aree protette lombarde di dedicare le giornate della biodiversità al censimento delle farfalle mediante conteggi dei 15 minuti. Nella prima edizione del Bioblitz Lombardia, svolta dal 17 al 19 maggio 2024, 28 operatori hanno effettuato 25 conteggi dei 15 minuti e un transetto in 16 aree protette, osservando 357 individui di 35 specie; 32 individui sono stati determinati solo a livello di genere o famiglia.

Il 21 febbraio 2025 l'ITBMS è stato invitato a Firenze, a Cascine del Riccio, alla tavola rotonda dell'Accademia Nazionale Italiana di Entomologia: Engaging Citizens for Insect Research: Potential and Pitfalls, organizzata dagli accademici Leonardo Dapporto e Simona Bonelli. Nell'intervento "The Italian Butterfly Monitoring Scheme, a successful story", Simona Bonelli ha presentato lo schema italiano, giunto al VI anno di attività (Bonelli, 2025). Gli atti sono disponibili all'indirizzo https://www.accademiaentomologia.it/pubblicazioni/#Tavole-Rotonde.



Figura 2. Monitoraggio sul campo durante le attività entomologiche del progetto ITBMS.

Il 6 e 7 novembre 2025, nell'ambito dell'iniziativa Il ruolo della Tenuta presidenziale di Castelporziano nello studio e nella conservazione della diversità animale, la volontaria Marica Furini ha illustrato le attività del transetto BMS che svolge all'interno della Tenuta, con l'intervento Lepidotteri ed esperienze di Citizen Science nella Tenuta presidenziale di Castelporziano.

Come materiale di supporto, ai volontari sono state fornite alcune guide per l'identificazione in campo delle farfalle a livello regionale prodotte ad hoc ed è stato previsto l'intervento di un tecnico per aiutare a progettare i transetti e identificare le farfalle. Inoltre, è stato pianificato un sistema di valutazione dell'identificazione delle specie rilevate. Tramite un progetto iNaturalist, l'ITBMS ha infatti previsto l'intervento di esperti tassonomi appartenenti all'Associazione Lepidotterologica Italiana (ALI) per la validazione delle determinazioni effettuate dai volontari. La collaborazione tra le diverse parti interessate, comprese le autorità, le associazioni e le ONG si è rivelata vitale per lo sviluppo dell'ITBMS. L'ampia partecipazione all'attività da parte del pubblico e la biodiversità italiana sono i due pilastri dell'ITBMS e anche il motivo degli ottimi risultati raggiunti in breve tempo. Le chiavi del successo sono sicuramente un ottimo coordinamento regionale e una rete in continua espansione grazie all'arrivo di nuovi volontari.

3. Attività di monitoraggio

Transetti

In Italia le comunità di farfalle sono state monitorate e incluse nell'eBMS dal 2016, a partire da alcuni transetti localizzati nel Nord della penisola. Tuttavia, solo dal 2019 i conteggi sono stati effettuati seguendo un metodo standardizzato. Pertanto, il 2019 è considerato l'anno che segna l'inizio ufficiale delle attività dell'ITBMS.

Nel 2025 sono stati visitati almeno una volta 93 transetti (Figura 4), in aumento rispetto all'anno precedente (86 transetti nel 2024) e oltre otto volte i transetti monitorati nel primo anno del progetto (11 transetti nel 2019; Paradiso et al., 2025).

In futuro si può prevedere un ulteriore incremento del numero di transetti monitorati grazie all'aumento dei volontari coinvolti. Infatti, il numero di rilevatori, ricostruito per ciascun anno dai nominativi registrati nelle visite, è passato da 69 nel 2021 a 122 nel 2025 (Figura 3).

La Figura 5 mostra come quasi tutte le regioni del territorio nazionale, con l'eccezione della Sardegna, presentino almeno un transetto al loro interno; la concentrazione maggiore si trova nelle aree a nord-occidentali.

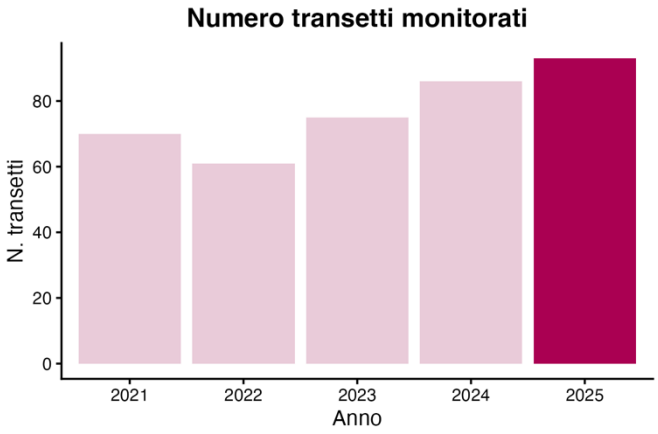


Figura 4. Numero di transetti visitati per anno (2021-2025).

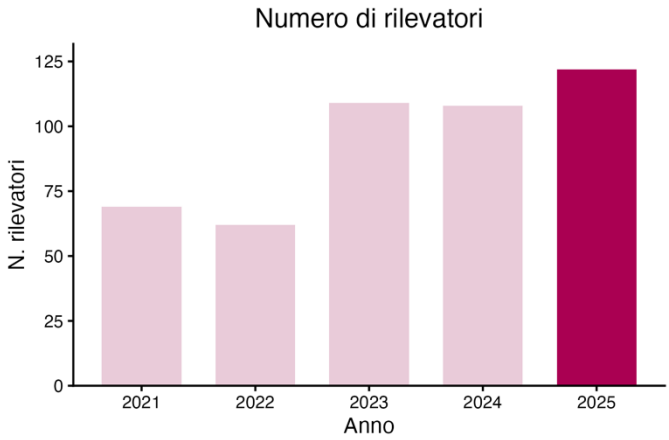


Figura 3. Numero di rilevatori per anno (2021-2025), ricostruito dai nominativi registrati nelle visite.

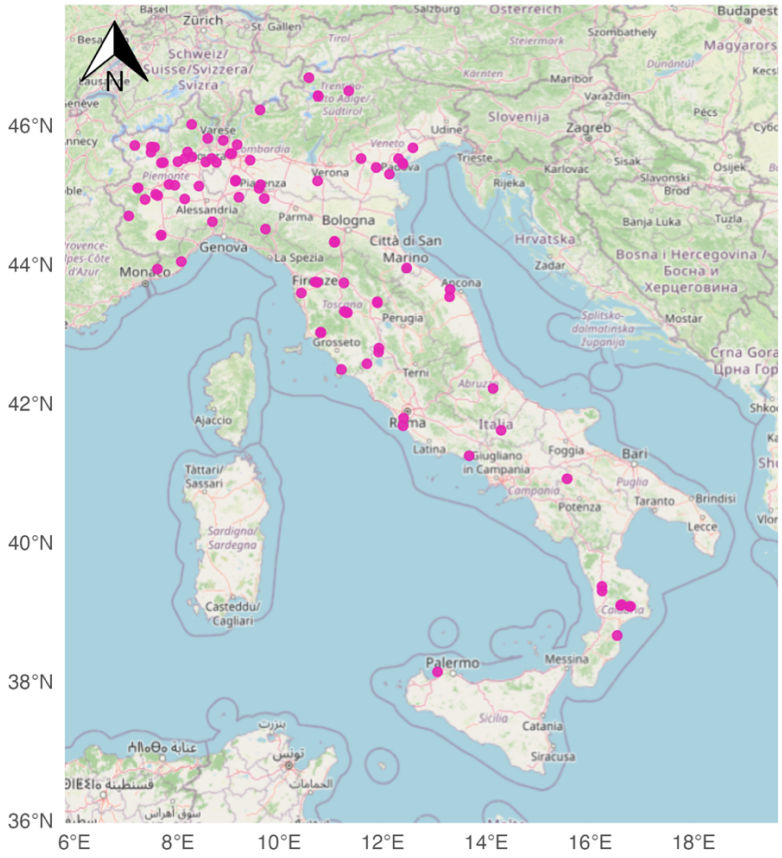


Figura 5. Distribuzione dei transetti ITBMS visitati nel 2025. Sfondo: © OpenStreetMap contributors.

Anche nel 2025 le visite hanno coperto l'intero anno solare, dal 1° gennaio al 29 dicembre. Le visite effettuate al di fuori del periodo compreso tra febbraio e ottobre sono state 34 su 1.037 (3,3%).

Dall'inizio dell'ITBMS, sono stati definiti e monitorati un gran numero di nuovi transetti. L'elenco completo dei rilevatori, con i relativi nomi dei siti visitati, è presentato in Allegato II. Come precedentemente menzionato, il territorio italiano presenta una notevole diversità di habitat per ciò che concerne le caratteristiche geologiche e climatiche. La diversità di habitat rappresentata nei transetti monitorati è mostrata in Figura 7. Gli habitat più rappresentati sono l'ecotono e la prateria, ciascuno con il 25,8% dei transetti, seguiti dalle aree urbane (11,8%), da quelle agricole e da quelle Forestali (10,8% ciascuna). Le zone umide, che ospitano diverse specie rare (es. *Lycaena dispar*), sono il 7,5% del totale. Per il 4,3% dei transetti l'habitat non è indicato. Più si riuscirà ad ottenere un'equa distribuzione dei transetti tra le varie regioni italiane, più sarà possibile avere una visione più chiara della rappresentazione degli habitat nell'ITBMS.

Per quanto riguarda la gestione delle aree all'interno delle quali si sviluppano i transetti italiani monitorati (Figura 6), sono maggiormente rappresentate le aree naturali protette (26,9%), seguite dalle aree pubbliche (21,5%) e dai terreni di privati cittadini (12,9%). Per il 20,4% dei transetti il tipo di gestione non è indicato.

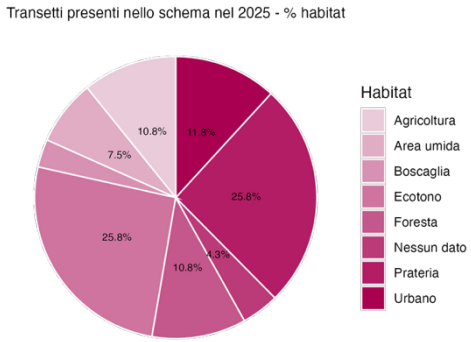


Figura 7. Habitat rappresentati nei transetti ITBMS.

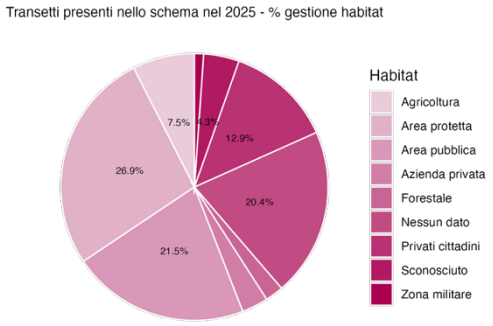


Figura 6. Gestione degli ambienti dei transetti ITBMS.

Numero di visite

Il numero di visite a ciascun transetto e la media relativa sul totale dei transetti monitorati ogni anno forniscono informazioni utili sullo sforzo di campionamento dell'ITBMS.

Nel 2025 il numero medio di visite per transetti è stato di 11,2 (DS = 7,64; mediana 10), con una variabilità molto alta tra i transetti, da 1 a 37 visite (Figura 9). Il protocollo prevede almeno 10 visite durante la stagione di volo (Sevilleja et al., 2019): 43 transetti su 93 (46%) sono rimasti al di sotto di questa soglia. I transetti visitati più di frequente sono stati Meisutera (37 visite), Canale del Granduca e La Rosa (34 visite ciascuno).

La stagione di monitoraggio delle farfalle nel 2025 si è protratta per quasi tutto l'anno, con un picco tra febbraio e ottobre e visite occasionali anche fuori da questa finestra. La frequenza delle visite è variata durante la stagione (Figura 8): metà delle visite si è concentrata tra la 21° e la 34° settimana, da fine maggio a fine agosto quando si può registrare una maggiore ricchezza specifica di farfalle.

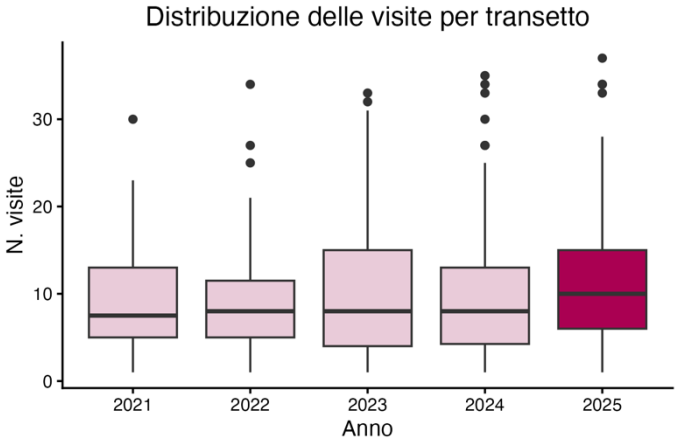


Figura 9. Distribuzione del numero di visite per transetto, 2021-2025.

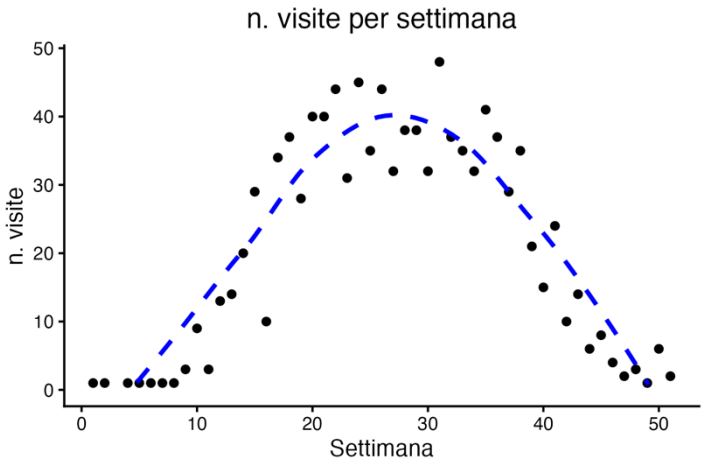


Figura 8. Numero di visite per ogni settimana di monitoraggio nel 2025.

Farfalle in numeri

Nel 2025 sia la ricchezza di specie sia l'abbondanza di individui sono aumentate rispetto all'anno precedente, raggiungendo i valori più alti del periodo 2021-2025 (Figura 10 e Figura 11). Sono state rilevate 174 specie, contro le 173 del 2024, per un totale di 32.588 individui. L'aumento degli individui va letto insieme a quello delle visite (1.037 contro 848): il numero di individui per visita (31,4) è in linea con quello del 2024 (31,0).

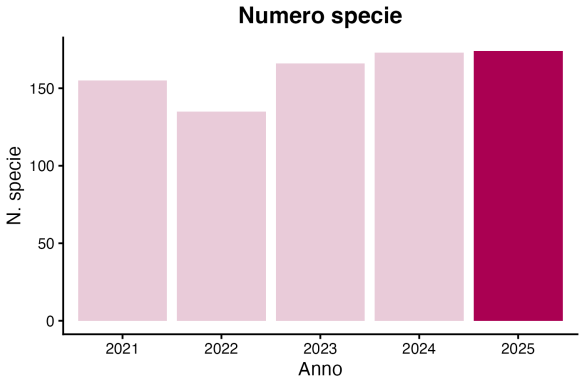


Figura 10. Numero di specie rilevate per anno dal 2021 al 2025.

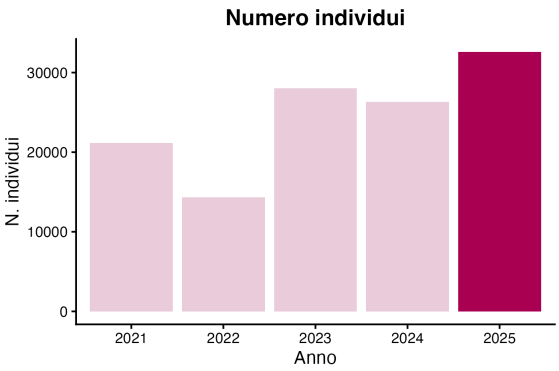


Figura 11. Numero di individui rilevati per anno dal 2021 al 2025.



Figura 12. Individui di Maniola jurtina*, foto di Silvia Boncaldo*

Ricchezza specifica

I grafici in Figura 10 e Figura 11 riassumono il numero totale di specie e l'abbondanza di individui rilevate nel periodo 2021-2025. I transetti italiani che sono distribuiti in vari habitat mostrano una grande variabilità nel numero di specie e abbondanza di individui.

Per quanto riguarda il numero di specie rilevate nel 2025, questo dato varia da transetto a transetto. La mappa in Figura 13 mostra come alcuni transetti siano caratterizzati da un elevato numero di specie (fino a 67 specie in alcuni siti), mentre altri sono rappresentati da una bassa ricchezza specifica. I transetti più ricchi di specie si concentrano nell'Italia nord-occidentale, sull'arco alpino e sull'Appennino settentrionale, con alcuni valori elevati anche nell'Italia centrale. Ciò conferma una grande biodiversità di farfalle su tutto il territorio italiano. I campionamenti sono stati effettuati sia in aree più ricche di specie che anche in altre zone con cenosi più povere, ma ugualmente importanti da monitorare.

Il numero di specie rilevabili in ciascun transetto varia fortemente durante la stagione di monitoraggio delle farfalle.

Il maggior numero di specie si è registrato tra la fine di giugno e l'inizio di agosto, con un massimo di 93 specie nella 26° settimana e nella 31°, e 89 nella 28°; al termine dell'estate volano sempre meno specie. È importante ricordare che l'andamento descritto dalla curva in Figura 15 è il risultato della variabilità del periodo di volo di diverse specie di farfalle. Infatti, mentre alcune specie sono caratterizzate dall'avere più generazioni all'anno, altre presentano un'unica generazione primaverile o estiva. Per questo motivo, è necessario visitare frequentemente i transetti in modo da coprire il periodo di volo di tutte le specie.

Nel 2025 sono state registrate in media 24,4 specie per transetto (DS = 12,4; mediana 24)), con valori compresi tra 2 e 67 specie. Il calcolo comprende i 91 transetti in cui è stata determinata almeno una specie.

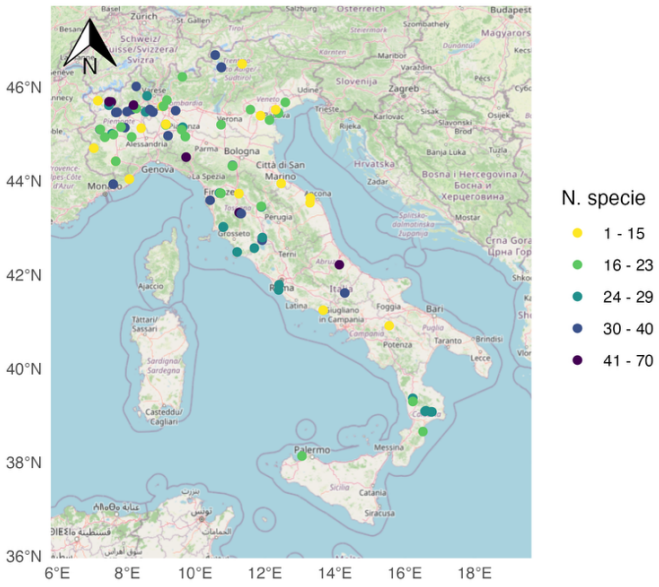


Figura 13. Numero di specie rilevate nei transetti ITBMS nel 2025. Non sono rappresentati 6 transetti privi di coordinate. Sfondo: © OpenStreetMap contributors.

La Figura 14 mostra il numero di individui osservati in ciascuna settimana di monitoraggio. Il valore massimo è stato raggiunto nella 31° settimana, a fine luglio - inizio agosto, con 2.238 individui, all'interno del periodo in cui anche il numero di specie si mantiene elevato (Figura 15). I valori settimanali sono totali non corretti per numero di visite, che nelle settimane di punta è stato simile (44 nella 26° settimana, 48 nella 31°).

L'Allegato I riporta l'elenco completo delle specie osservate durante l'ultimo anno di campionamento. Inoltre, nella Tabella 1 è presentata una panoramica delle 10 specie di farfalle più comunemente osservate registrate negli ultimi cinque anni di campionamento, dal 2021 al 2025. Si può notare come le specie più comuni non varino molto negli anni e si trovino ai primissimi posti specie come *Pieris rapae, Polyommatus icarus* e *Maniola jurtina*. Nel 2025 *Maniola jurtina* si conferma la specie più abbondante, come nel 2024, mentre *Celastrina argiolus* compare per la prima volta tra le dieci più abbondanti del periodo.

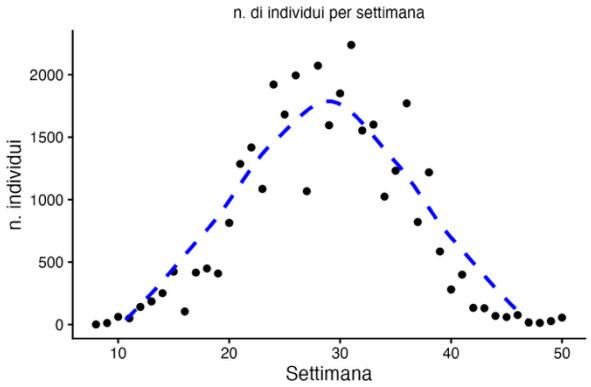


Figura 14. Numero di individui osservati per settimana di monitoraggio nel 2025.

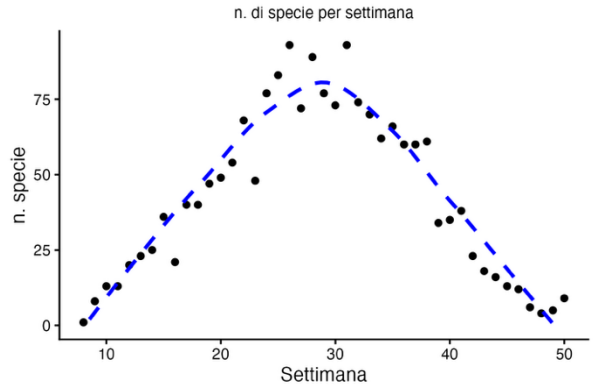


Figura 15. Numero di specie osservate per settimana di monitoraggio nel 2025.

Tabella 1. Le dieci specie più abbondanti per anno, 2021–2025.

2025	2024	2023	2022	2021
Maniola jurtina	*Maniola jurtina*	*Pieris rapae*	*Polyommatus icarus*	*Polyommatus icarus*
Polyommatus icarus	*Polyommatus icarus*	*Polyommatus icarus*	*Maniola jurtina*	*Pieris rapae*
Pieris rapae	*Pieris rapae*	*Coenonympha pamphilus*	*Coenonympha pamphilus*	*Maniola jurtina*
Coenonympha pamphilus	*Coenonympha pamphilus*	*Maniola jurtina*	*Pieris rapae*	*Coenonympha pamphilus*
Melanargia galathea	*Melanargia galathea*	*Colias crocea*	*Melanargia galathea*	*Pieris napi*
Lasiommata megera	*Pieris napi*	*Lasiommata megera*	*Lasiommata megera*	*Colias crocea*
Pieris napi	*Lasiommata megera*	*Melanargia galathea*	*Melitaea didyma*	*Pieris*
Colias crocea	*Melitaea didyma*	*Melitaea didyma*	*Aricia agestis*	*Lasiommata megera*
Melitaea didyma	*Colias crocea*	*Lycaena phlaeas*	*Colias crocea*	*Melanargia galathea*
Celastrina argiolus	*Melitaea celadussa*	*Aricia agestis*	*Pieris napi*	*Aricia agestis*

Maniola jurtina: la specie più campionata del 2025

Nel 2025 la specie più campionata durante i monitoraggi del Butterfly Monitoring Scheme Italia è stata *Maniola jurtina*, arrivando a 4.486 individui di questa specie avvistati lungo i transetti nazionali. Appartiene alla famiglia delle Nymphalidae, sottofamiglia Satyrinae, ed è comune in tutta Italia comprese le isole e in Europa. La specie è univoltina, ma il periodo di volo è piuttosto esteso nell'estate, gli adulti si possono osservare infatti da metà maggio sino ad agosto/settembre.
Nel 2025 il numero di individui osservati è stato più elevao tra la metà di maggio e la metà di giugno (20° - 24° settimana), con osservazioni fino a fine ottobre. Questa farfalla passa il periodo invernale da larva che poi si impupa verso la tarda primavera. Le larve sono ghiotte di diverse specie di graminacee (genere *Poa, Lolium, Bromus* etc.). Maschi e femmine presentano dimorfismo sessuale con le femmine più chiare dei maschi e con aree fulve sul rovescio che mettono in evidenza la macchia ocellare nell'area apicale delle ali anteriori. Le popolazioni possono presentare variazioni locali nella livrea, ad esempio possono mancare gli ocelli oppure il disegno sul rovescio può essere più o meno evidente.
Dalla IUCN (Unione Internazionale per la Conservazione della Natura) è stata classificata come Least Concern (Minore Preoccupazione) sia in Italia che in Europa.
La specie è difficilmente confondibile, tuttavia è simile a *Hyponephele lycaon* da cui si distingue per l'assenza del margine dentellato nell'ala inferiore; in Italia l'unica co-generica di questa specie è la *Maniola nurag*, endemismo localizzato in Sardegna.



Figura 16. Esemplare di Maniola jurtina *mentre si nutre su un'infiorescenza, foto di Silvia Boncaldo.*

4. Traguardi del 2025

L'ITBMS sta dedicando grande impegno nel pianificare l'estensione dello schema di monitoraggio a tutte le regioni italiane e coprire la maggioranza delle diverse tipologie di habitat. Nel 2025 sono stati percorsi per la prima volta 25 transetti, non visitati nel periodo 2021 - 2024. I transetti registrati nello schema italiano sono complessivamente 242, e gran parte delle regioni e province autonome è coinvolta nello schema nazionale, con l'eccezione della Sardegna.

Nonostante il raggiungimento di questi importanti traguardi, la rete di monitoraggio non si ferma e si progetta di estenderla sempre di più con l'obiettivo di coprire tutto il territorio nazionale e di mantenere i transetti già attivi.

Lo sforzo dei volontari è sempre elevatissimo e anche nel 2025 i campionamenti sono iniziati nel mese di gennaio. A riprova del grande successo dello schema di monitoraggio italiano, continuano anche i campionamenti al di fuori del territorio nazionale, nello Stato di San Marino che ha cominciato con il monitoraggio di un transetto con l'appoggio del Butterfly Monitoring Scheme Italia a partire dal 2022. Un grande volano all'implementazione della rete di monitoraggio deriva sicuramente dai continui workshop nazionali che vengono organizzati su tutto il territorio nazionale con lo scopo di coinvolgere nuovi volontari. supportati da enti e associazioni locali. Grazie a questi eventi, sono stati inclusi nello schema di monitoraggio anche molte stazioni dei Carabinieri Forestali e alcune delle Oasi WWF presente all'interno del territorio nazionale.



Figura 17. Incontro «Grazia e bellezza del Ticino» a Villa Picchetta, Aree protette del Ticino e del Lago Maggiore.

5. Grassland Butterfly Index

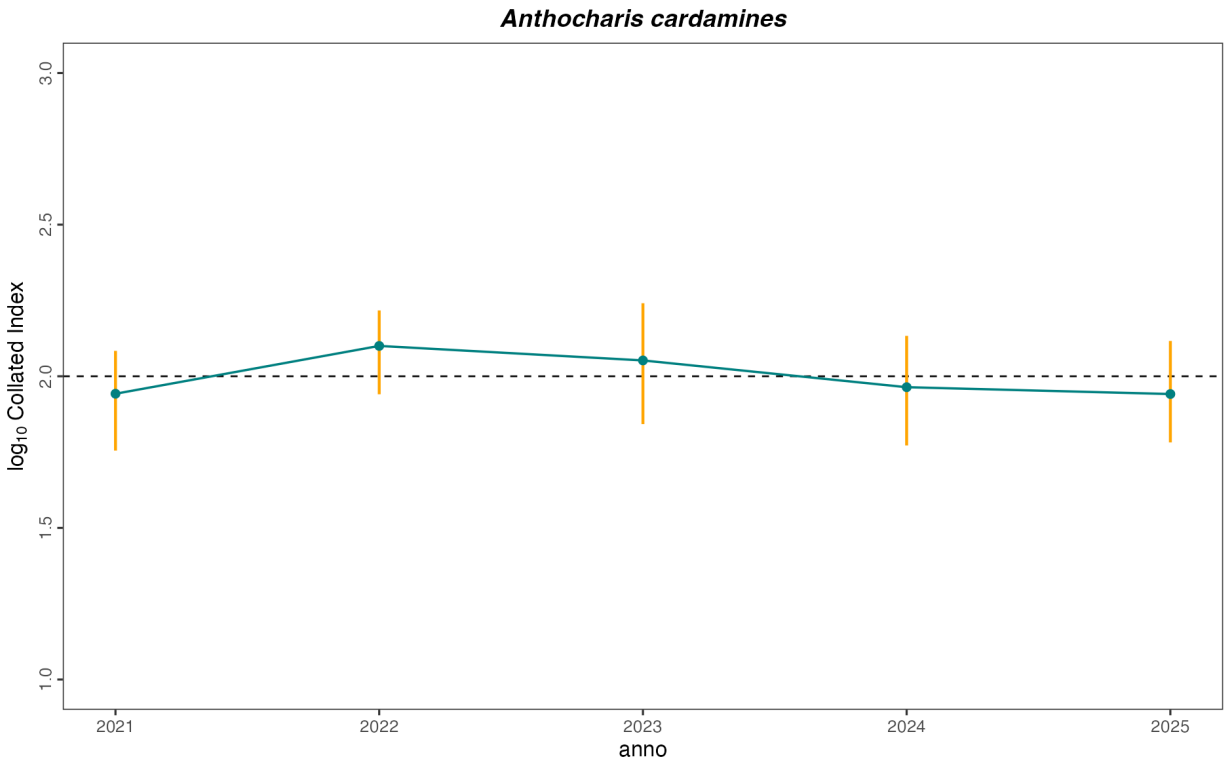
L'European Grassland Butterfly Index descrive l'andamento delle popolazioni di 17 specie di farfalle tipiche degli ambienti prativi. Per ciascuna specie viene calcolato un indice annuale di abbondanza a partire dai dati raccolti nella rete eBMS; gli indici delle specie vengono poi combinati in un unico valore mediante media geometrica, ponendo il primo anno della serie uguale a 100 (van Swaay et al., 2025a).

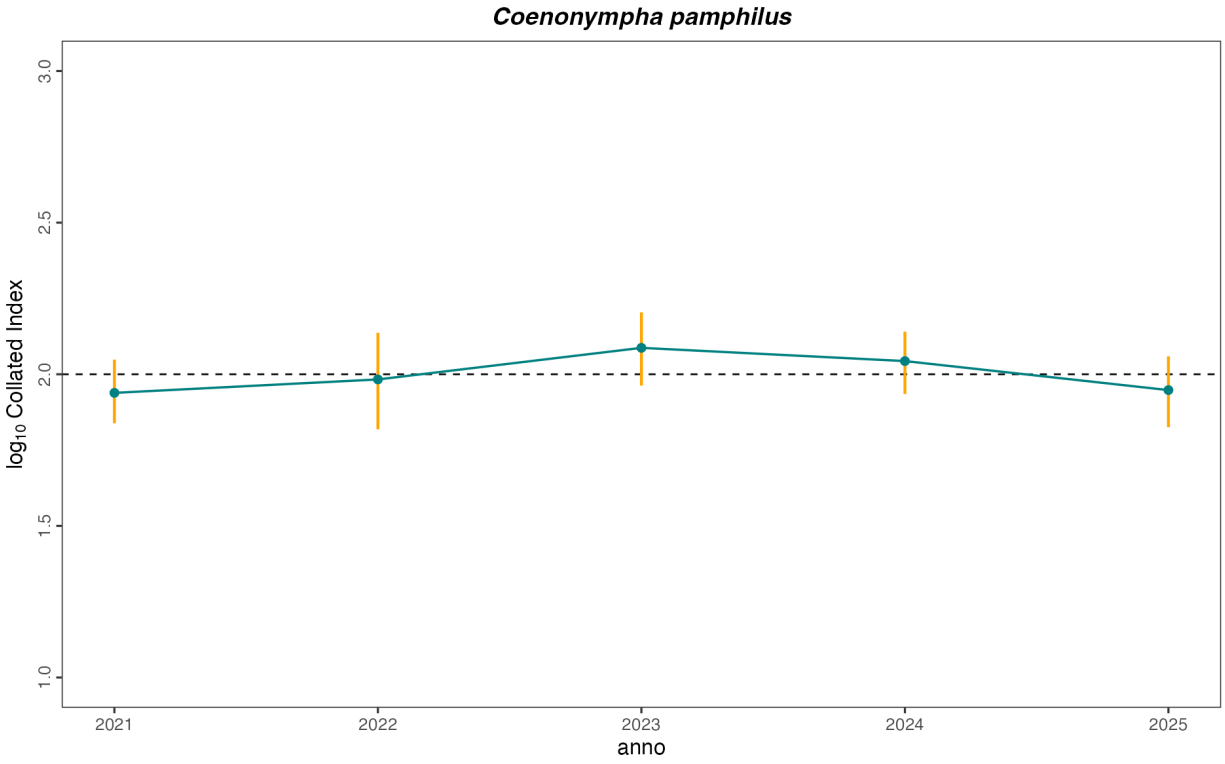
Il calcolo di questo indicatore è importante per capire lo stato di salute delle popolazioni di farfalle a livello europeo in modo da indirizzare le politiche di conservazione per le farfalle e per gli ambienti in cui vivono. Tra il 1991 e il 2023 l'indice europeo è diminuito del 50% nei 27 Stati membri dell'Unione Europea (van Swaay et al., 2025a). Il GBI è inoltre uno degli indicatori previsti dall'articolo 11 del Regolamento (UE) 2024/1991 sul ripristino della natura per gli ecosistemi agricoli (van Swaay et al., 2026).

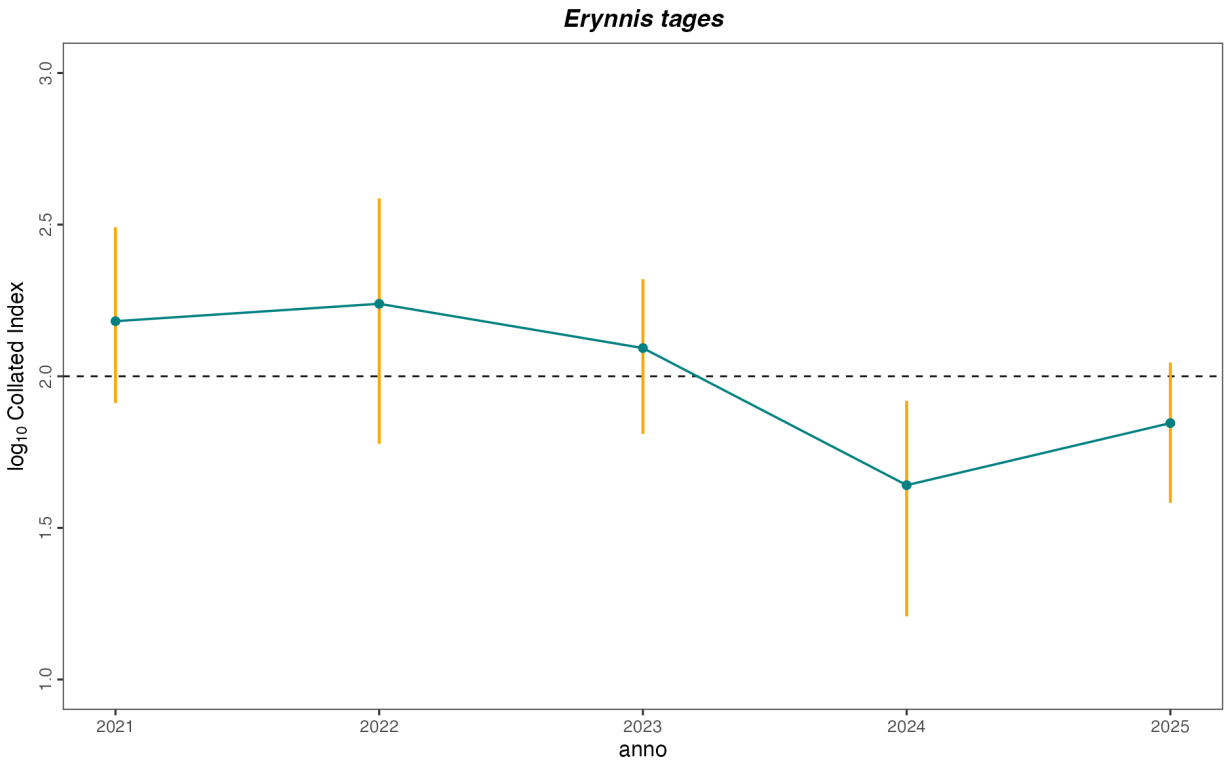
Le 17 specie di farfalle considerate per il calcolo di questo indicatore sono 7 specie a distribuzione ampia (*Ochlodes sylvanus*, *Anthocharis cardamines*, *Lycaena phlaeas*, *Polyommatus icarus*, *Lasiommata megera*, *Coenonympha pamphilus* e *Maniola jurtina*) e 10 specie specialiste (*Erynnis tages*, *Thymelicus acteon*, *Spialia sertorius*, *Cupido minimus*, *Phengaris arion*, *Phengaris nausithous*, *Lysandra bellargus*, *Cyaniris semiargus*, *Lysandra coridon* e *Euphydryas aurinia*).

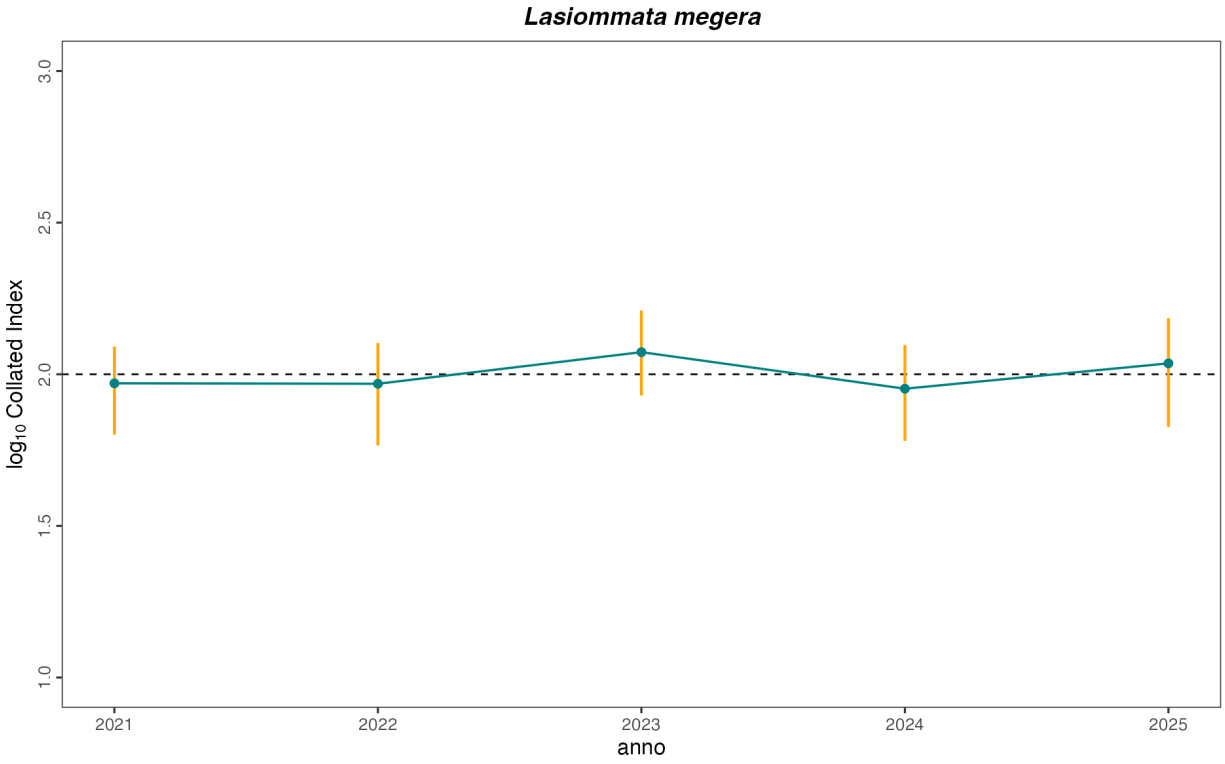
Anche per il 2025 è stato calcolato un GBI italiano, a partire dai dati ITBMS del periodo 2021–2025, con il pacchetto R rbms (Schmucki et al., 2024) e il 2021 come anno di riferimento (2021 = 100). Il calcolo considera le specie incluse nel report precedente (Paradiso et al., 2025); di queste, otto sono risultate calcolabili: le sette specie a distribuzione ampia ed *Erynnis tages*. Per *Phengaris arion* i dati non sono stati sufficienti a stimare la curva di volo, e *Phengaris nausithous* è presente in Italia. A differenza dell'indice europeo, l'indice italiano è calcolato su un'unica curva di volo per l'intero territorio nazionale e non è lisciato né accompagnato da intervalli di confidenza.

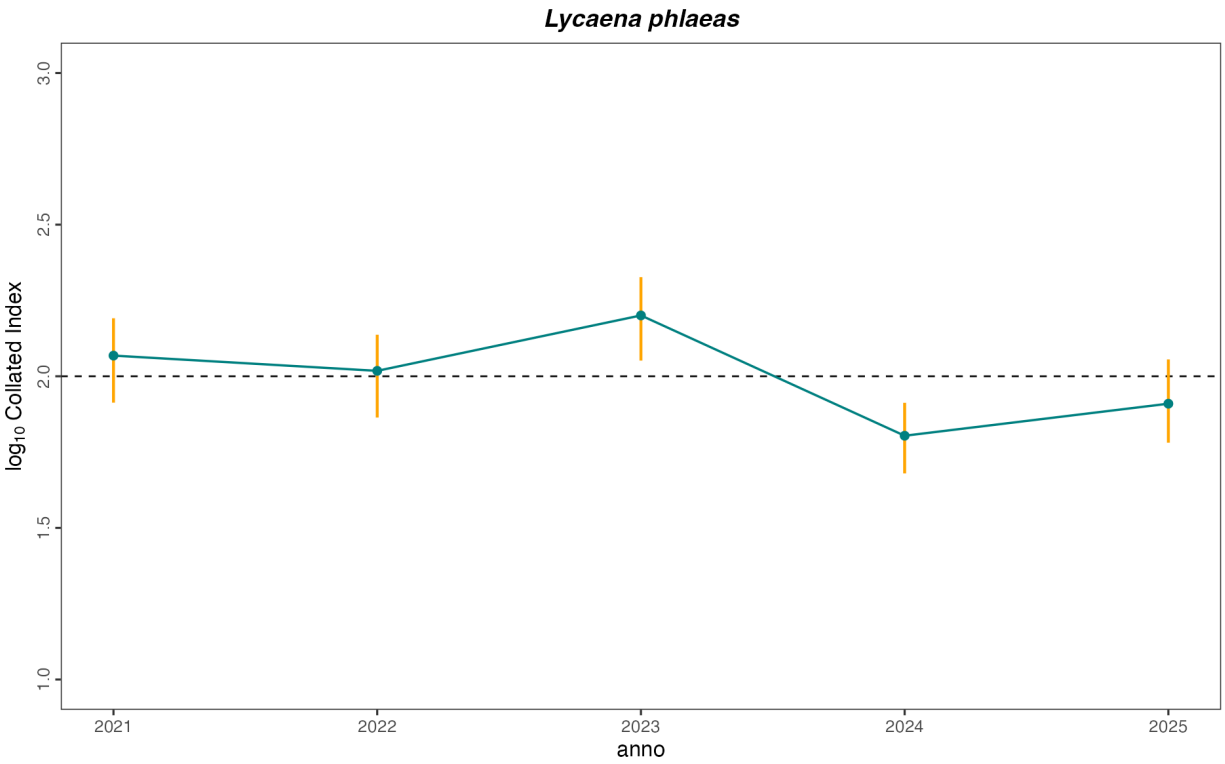
Rispetto al 2021, l'indice è risultato pari a 95,8 nel 2022, 108,8 nel 2023, 85,9 nel 2024 e 89,7 nel 2025, con scostamenti compresi tra −14,1% e +8,8%. Cinque anni di dati non sono sufficienti per stimare una tendenza: le variazioni osservate vanno lette come oscillazioni interannuali.

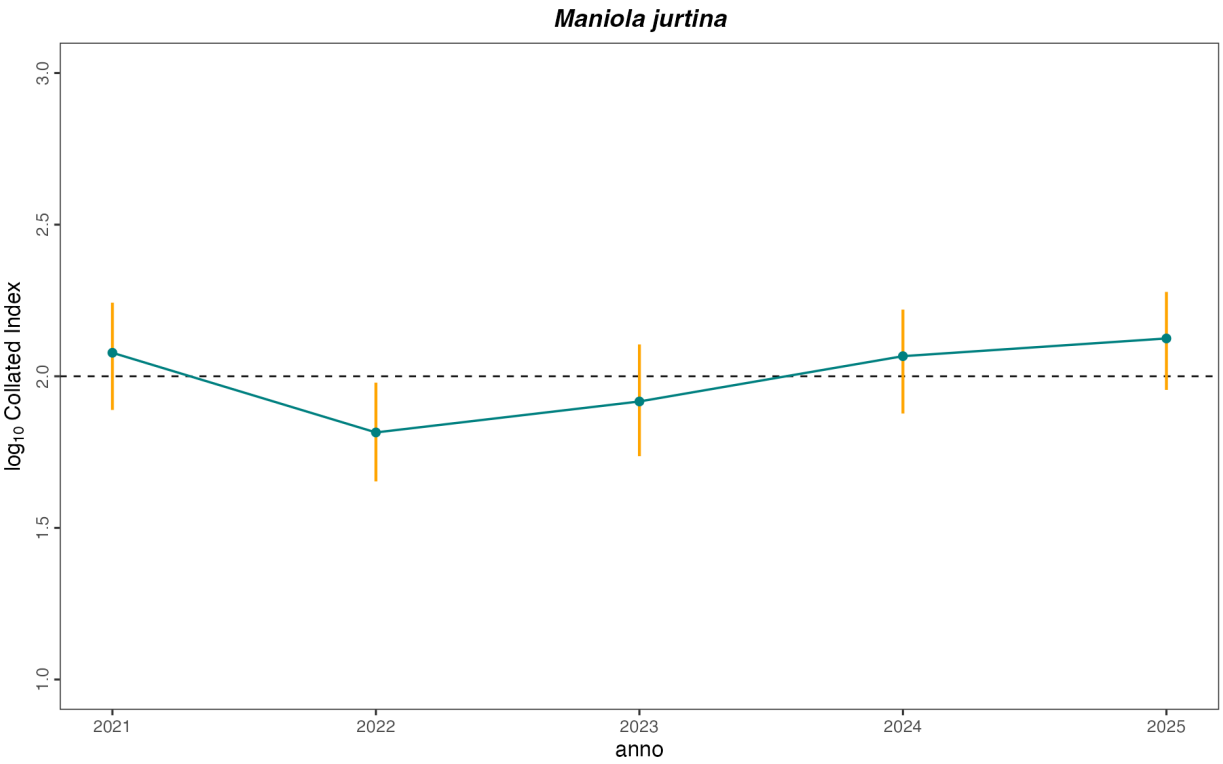

Anthocharis cardamines
log10 Collated Index
3.0
2.5
2.0
1.5
1.0
2021
2022
2023
2024
2025
anno


Coenonympha pamphilus
log10 Collated Index
3.0
2.5
2.0
1.5
1.0
2021
2022
2023
2024
2025
anno


Erynnis tages
log10 Collated Index
3.0
2.5
2.0
1.5
1.0
2021
2022
2023
2024
2025
anno


Lasiommata megera
log10 Collated Index
3.0
2.5
2.0
1.5
1.0
2021
2022
2023
2024
2025
anno


Lycaena phlaeas
log10 Collated Index
3.0
2.5
2.0
1.5
1.0
2021
2022
2023
2024
2025
anno


Maniola jurtina
log10 Collated Index
3.0
2.5
2.0
1.5
1.0
2021
2022
2023
2024
2025
anno

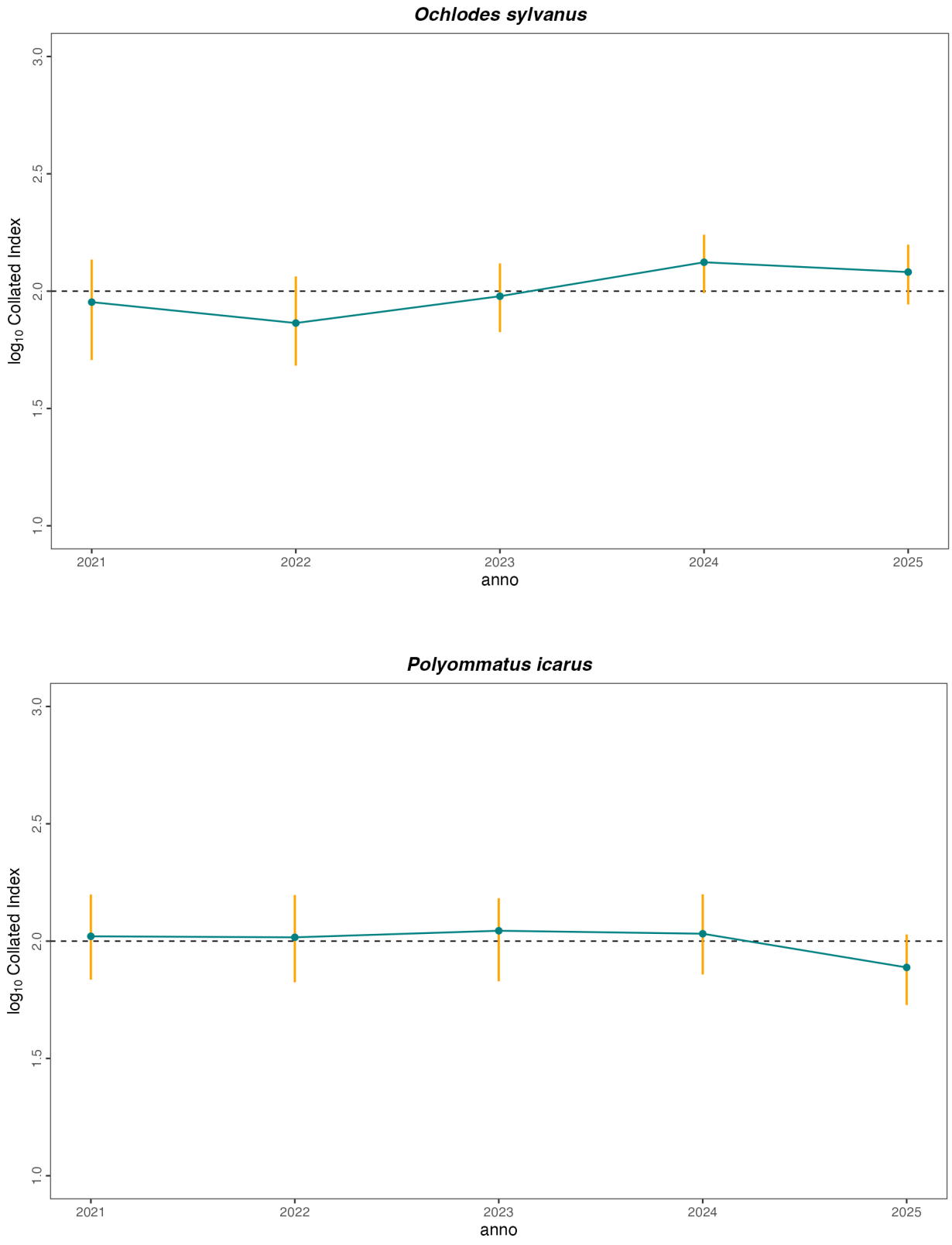


Figura 18. Andamento annuale degli indici delle otto specie incluse nel GBI italiano, 2021–2025

Unisciti all'Italian Butterfly Monitoring Scheme

Se ti piace trascorrere del tempo immerso nella natura e ami le farfalle sei il benvenuto nell'Italian Butterfly Monitoring Scheme. Partecipare al progetto è semplice:

1. visita il nostro sito Web (https://butterfly-monitoring.net/it) per creare il tuo account personale;
2. scegli un luogo vicino a casa tua, o un posto comodo dove poter osservare farfalle;
3. contatta il tuo coordinatore nazionale e proponi il tuo transetto scrivendo a help.itbms@gmail.com
4. disegna il tuo transetto insieme ai nostri tecnici;
5. scarica la nostra App;
6. scarica il nostro manuale e le guide di identificazione.

Se dovessi riscontrare problemi con il sito web o l'app, non esitare a contattarci sempre all'indirizzo **help.itbms@gmail.com.**
Goditi il tuo tempo in mezzo alla natura monitorando le farfalle!

Ringraziamenti

Il coordinamento dell'ITBMS desidera ringraziare tutti coloro che hanno contribuito alla creazione dello schema nazionale. I bellissimi risultati che sono stati raggiunti sono frutto del supporto dei tanti volontari, delle istituzioni, e di tutte le parti coinvolte.
Un grazie speciale va anche all'Associazione Lepidotterologica Italiana che patrocina ogni workshop nazionale BMS Italia.



Figura 19. Aglais io*, comunemente nota come Occhio di pavone o Vanessa io.*

Bibliografia

Balletto E., Dapporto L., Bonelli S., 2021. Insecta Lepidoptera Papilionoidea, Hesperioidea. In: Bologna M.A., Zapparoli M., Oliverio M., Minelli A., Bonato L., Cianferoni F., Stoch F. (eds.), Checklist of the Italian Fauna. Version 1.0. Last update: 2021-05-31. Available at: https://www.lifewatchitaly.eu/en/initiatives/checklist-fauna-italia-en/checklist/

Bonelli, S. (2025). The Italian Butterfly Monitoring Scheme, a successful story. *Atti della Accademia Nazionale Italiana di Entomologia*, 73, 119–121.

Paradiso, F., Dapporto, L., Scalercio, S., Sevilleja, C., & Bonelli, S. (2025). Report Annuale 2024. Italian Butterfly Monitoring Scheme. Report ITBMS.004.

Pollard, E., & Yates, T. J. (1993). Monitoring butterflies for ecology and conservation: the British butterfly monitoring scheme. Springer Science & Business Media.

Schmucki, R., Harrower, C. A., & Dennis, E. B. (2024). rbms: Computing generalised abundance indices for butterfly monitoring count data. Pacchetto R, versione 1.2.1. https://github.com/RetoSchmucki/rbms

Sevilleja, C. G., van Swaay, C. A. M., Bourn, N., Collins, S., Settele, J., Warren, M. S., … & Roy, D. B. (2019). Butterfly transect counts: manual to monitor butterflies. Wageningen: Butterfly Conservation Europe & De Vlinderstichting/Dutch Butterfly Conservation.

Thomas, J. A. (2005). Monitoring change in the abundance and distribution of insects using butterflies and other indicator groups. Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences, 360(1454), 339-357.

Van Swaay C.A.M., Schmucki R., Roy D.B., Dennis E.B., Collins S., Fox R., Kolev Z.D., Sevilleja C.G., Warren M.S., Whitfield A., Wynhoff I., Arnberg H.J.H., Balalaikins M., Barea-Azcón J.M., Boe A.M.B., Bonelli S., Botham M.S., Bourn N.A.D., Cancela J.P., Caritg R., Dapporto L., Ducry A., Dušej G., de Flores M., Dopagne C., Escobés R., Eskildsen A.E., Fric Z.F., Fernández-García J.M., Fontaine B., Glogovčan P., Gohli J., Gracianteparaluceta A., Grill A., Harpke A., Harrower C., Heliölä J.K., Høye T.T., Judge M., Kati V., Krenn H.W., Kühn E., Kuussaari M., Lang A., Lehner D., Lysaght L., Maes D., McGowan D., Melero Y., Mestdagh X., Middlebrook I., Monasterio Y., Monteiro E., Montes A., Munguira M.L., Musche M., Olivares F.J., Ozden O., Pladevall C., Pavličko A., Pettersson L.B., Rákosy L., Roth T., Rüdisser J., Šašić M., Scalercio S., Schönwälder M., Settele J., Sielezniew I., Sielezniew M., Sobczyk-Moran G., Stefanescu C., Švitra G., Svabadfalvi A., Tiitsaar A., Titeux N., Tzirkalli E., Tzortzakaki O., Ubach-Permanyer A., Vičiuvienė E., Vray S., Zografou K. (2025a). EU Grassland Butterfly Index 1991-2023 Technical report. Butterfly Conservation Europe & EMBRACE/eBMS (www.butterfly-monitoring.net) & Vlinderstichting report VS2025.014. https://doi.org/10.5281/zenodo.16281872

Van Swaay, C. A. M., Schmucki, R., Bonelli, S., Bourn, N., Collins, S., Ellis, S., Eskildsen, A., Fox, R., Karacetin, E., Kolev, Z., Maes, D., Munguira, M., Pettersson, L. B., Roy, D., Šašić, M., Settele, J., Sevilleja, C. G., Stefanescu, C., Tiitsaar, A., Verovnik, R., Vliegenthart, A., Whitfield, A., Wiemers, M., Wynhoff, I., & Warren, M. S. (2026). Grassland Butterfly Index – Bending the curve. Report

VS2026.003. Butterfly Conservation Europe & EMBRACE/eBMS & De Vlinderstichting. https://doi.org/10.5281/zenodo.18762648

Van Swaay, C. A., Dennis, E. B., Schmucki, R., Sevilleja, C. G., Aghababyan, K., Åström, S., … & Roy, D. B. (2020). Assessing Butterflies in Europe-Butterfly Indicators 1990-2018: Technical report.

Warren, M. S., Maes, D., van Swaay, C. A., Goffart, P., Van Dyck, H., Bourn, N. A., … & Ellis, S. (2021). The decline of butterflies in Europe: Problems, significance, and possible solutions. Proceedings of the National Academy of Sciences, 118(2).

Allegato I: Lista delle specie di farfalle rilevate nel 2025

Specie trovate nel 2025		
Aglais io	*Erebia triarius*	*Melitaea phoebe*
Aglais urticae	*Erebia tyndarus*	*Melitaea trivia*
Agriades glandon	*Erynnis tages*	*Melitaea varia*
Agriades optilete	*Euchloe ausonia*	*Minois dryas*
Agriades orbitulus	*Euchloe crameri*	*Neptis rivularis*
Anthocharis cardamines	*Euchloe simplonia*	*Nymphalis antiopa*
Apatura ilia	*Eumedonia eumedon*	*Nymphalis polychloros*
Aphantopus hyperantus	*Euphydryas aurinia*	*Ochlodes sylvanus*
Aporia crataegi	*Euphydryas intermedia*	*Papilio machaon*
Argynnis paphia	*Fabriciana adippe*	*Pararge aegeria*
Aricia agestis	*Fabriciana niobe*	*Parnassius apollo*
Aricia artaxerxes	*Favonius quercus*	*Phengaris alcon rebeli*
Boloria dia	*Gegenes nostrodamus*	*Phengaris arion*
Boloria euphrosyne	*Gegenes pumilio*	*Pieris brassicae*
Boloria pales	*Glaucopsyche alexis*	*Pieris bryoniae*
Boloria selene	*Gonepteryx cleopatra*	*Pieris mannii*
Boloria titania	*Gonepteryx rhamni*	*Pieris napi*
Brenthis daphne	*Hamearis lucina*	*Pieris rapae*
Brenthis hecate	*Hesperia comma*	*Plebejus argus*
Brintesia circe	*Heteropterus morpheus*	*Plebejus argyrognomon*
Cacyreus marshalli	*Hipparchia fagi*	*Plebejus idas*
Callophrys rubi	*Hipparchia hermione*	*Polygonia c-album*
Carcharodus alceae	*Hipparchia neapolitana*	*Polyommatus amandus*
Carcharodus floccifera	*Hipparchia semele*	*Polyommatus celina*
Carcharodus lavatherae	*Hipparchia statilinus*	*Polyommatus daphnis*
Carterocephalus palaemon	*Hyponephele lycaon*	*Polyommatus dorylas*
Celastrina argiolus	*Iphiclides podalirius*	*Polyommatus eros*
Charaxes jasius	*Issoria lathonia*	*Polyommatus escheri*
Chazara briseis	*Lampides boeticus*	*Polyommatus icarus*
Coenonympha arcania	*Lasiommata maera*	*Polyommatus thersites*
Coenonympha corinna	*Lasiommata megera*	*Pontia edusa*
Coenonympha gardetta	*Lasiommata petropolitana*	*Pseudophilotes baton*
Coenonympha oedippus	*Leptidea sinapis*	*Pyrgus armoricanus*
Coenonympha pamphilus	*Leptotes pirithous*	*Pyrgus carthami*
Colias alfacariensis	*Libythea celtis*	*Pyrgus malvae*
Colias chrysotheme	*Limenitis camilla*	*Pyrgus malvoides*
Colias crocea	*Limenitis reducta*	*Pyrgus onopordi*
Colias hyale	*Lycaena alciphron*	*Pyrgus serratulae*
Colias palaeno	*Lycaena dispar*	*Pyrgus sidae*
Colias phicomone	*Lycaena hippothoe*	*Pyronia cecilia*
Cupido alcetas	*Lycaena phlaeas*	*Pyronia tithonus*
Cupido argiades	*Lycaena thersamon*	*Satyrium acaciae*
Cupido minimus	*Lycaena tityrus*	*Satyrium ilicis*

Cupido osiris	*Lycaena virgaureae*	*Satyrium spini*
Cyaniris semiargus	*Lysandra bellargus*	*Satyrium w-album*
Danaus chrysippus	*Lysandra coridon*	*Satyrus ferula*
Erebia aethiops	*Lysandra hispana*	*Scolitantides orion*
Erebia albergana	*Maniola jurtina*	*Speyeria aglaja*
Erebia arvernensis	*Melanargia arge*	*Spialia sertorius*
Erebia epiphron	*Melanargia galathea*	*Thecla betulae*
Erebia euryale	*Melanargia russiae*	*Thymelicus acteon*
Erebia ligea	*Melitaea athalia*	*Thymelicus lineola*
Erebia medusa	*Melitaea celadussa*	Thymelicus sylvatica
Erebia melampus	*Melitaea cinxia*	Thymelicus sylvestris
Erebia mnestra	*Melitaea diamina*	Vanessa atalanta
Erebia montana	*Melitaea didyma*	Vanessa cardui
Erebia pronoe	*Melitaea ornata*	Zerynthia cassandra

Allegato II: Lista degli operatori volontari dal 2019 al 2025

Transetto	Volontari
Acque Dolci	Lorenza Borsarelli
Allacciante di sinistra	Leonardo Favilli
Annicco Cremona	Marco Ghisolfi
Area di Castelsecco	IDEAr Arezzo
Area Naturale Protetta della Selva di Meana	Massimo Luciani, Moica Piazzai, Anja Pontremoli, Juri Pontremoli, Asia Pifferi, Syria Lubelli, Lisa Strappafelci
Argenta	Paolo Mazzei
Attiggio Cesi	Tania Pecci
Battaglietta	Grazia Militello, Laetitia Bourget
Belagaio_Marsiliana5	Progetto LIFE ESC 360
Bernate Ticino MI - IOLAS 02	Associazione Iolas, Anna Cristina Panico
Bianello	Lorenzo Meglioli
Binago	Parco Pineta Paola
Biolago	Antonio Zurlo, Beatrice Gammino, Dina Goletto, Paolo Mancardi
Bolzano Eurac Research	Eurac Research
Borgata Piane	Roberto GALATI
Bosco Campagnazza	Vanni Polo
Bosco del Vaj	Gianni Bima
Bosco della Castagnola	Marco Pietroni
Bosco di Agognate	Cecilio Uglietti, Marco Ricci
Bosco di Fornace vecchia	Alberto Ambrogio
Bosco Fontana I	Sönke Hardersen
BOSCO GRANDE DI PAVIA	Valentina Giordano
Bosco Vedro	E.G.A.P. Ticino e Lago Maggiore, Paola Trovò, Marco Ricci, Giancarlo Zaccala, Teresa Prandi, Antonio Gennaro, Cecilio Uglietti
Brughiera Briantea	Dario Donzelli
Calvario di Pretoro (CH)	Giuseppe Marcantonio
Canale Acque Alte	Fausto Leandri
Canale del Granduca	Leonardo Favilli
Canapre	Cristiana Cerrato, Roberto Bolzanello
CantonTea1	Simone Bocca
Capo Rama	Grazia Militello, Laura Genco, Davide Bonaviri, Elia Digiacomo, Giovanni Arcidiacono, Gaetano Catalano, Giacomo Randazzo, Gabriele Vitrano, Vincenzo Leone
Carrozzella	Emiliano Cistaro, Carmine Lupia
Cascata	Chiara Furlan
Cascina Lai	Associazione Natura Cascina Bellezza
Castelleone	Marco Ghisolfi
Celarda 1	Marialuisa Dal Cortivo
Celarda 2	Marialuisa Dal Cortivo
Ceriolo	Alice Burchielli, Cosimo Andreuccetti, Valerio Capitani,

	Claudia Olobardi, Marco Lucchesi, Federico Nucci, Elisa Simi
Cinin	Diego Massalongo
Cirimilla	Daniela Roveda, Mara Calvini, Giacomo Gola
Cittadella	Paola Pilotto
Coldemies	Chiara Furlan
Colla di Ortovero (monte Chiesa)	Matteo Serafini
Colle di Val d'Elsa	Elena Dionori
Cornalin	Cecilia Noce
Corso Lodi Miglio delle Farfalle	Andrea Cipriani
Costa del Vento, Montalto Pavese PV - IOLAS 01	Associazione Iolas
Costaz 1	Alessandro Durando, Gianna Bosio, Giada Cignetti
cupolone	Alessandro Salemi, Grazia Militello
Curino, ex miniera a cielo aperto	Lucio Bordignon
Da Santa Giustina a Santa Croce	Associazione Comitato Mura di Padova
Davoli	Margherita Lombardo
della Zerynthia	Elvire Laurens
Elba 1	Zen Lab
Fianco funicolare Piazza Mondovì	Bruno Regis
Fogliano LIFE_ESC360	Progetto LIFE ESC 360
Foresteria dell'Oasi	Alma Cozzolino, Beatrice Gammino, Laura Martinelli, Mario Dalmasso, Simone Gautero, Anna Boschiazzo, Luca Caviglia, Marco Dogliotti, SCUA
Fossa della Garofala	Grazia Militello, Sara Chiarello
Fraina	R.C.B. Catanzaro, Carmine Lupia
Galeone 3	Progetto LIFE ESC 360
Galeone LIFE_ESC360	Progetto LIFE ESC 360
Galeone LIFE_ESC360 T2	Progetto LIFE ESC 360
Gaudella	Michele Presacane
Gianola archeologica	Simona Zirletta
Giardino Botanico Alpi Orientali	Marialuisa Dal Cortivo
GOLENA BASTIONI BUOVO E CORNARO	Associazione Comitato Mura di Padova
Gorgofreddo 1	Progetto LIFE ESC 360
Grotta Sant'Antonio	M.Giovanna Casanova
Grotticelle 1	Raffaella Fanelli
I Galli	Simona Zaghi
Infusino Taverna	Marco Infusino
Isola clodia	Pamela Rustici
Isola di Sant' Erasmo	Carlo Marinello
IT5190008 Lago di Montepulciano	Leonardo Favilli
JRC Ispra	Maria Luisa Paracchini, Adara Pardo, Luis Cadahia, Caroline Callenius, Philippe Loudjani, Talie Musavi
L'Ape Regina Monte Rufeno	R.N. Monte Rufeno
La Cassinazza 1	Roberto Garavaglia
La Raganella	Alberto Ambrogio
La Rosa	Leonardo Favilli

Lago della vernavola	Gabriele Benassi
Lama lunga	Gianluca Stasolla
Lazzaretto Nuovo	Lazzaretti Veneziani, Carlo Marinello, Francesca Guarnotta
Li Rocchi	Gabriele La Grasta, Andrea Baldissari, Italian Butterfly Group
Località Anzan Vervò	Elisa Zadra
LTER - Muntatschinig	Eurac Research
Maleda - Forborida	Luca Pedrotti
Maresana Centro Parco	Alessandro Mazzoleni
Mars1	Progetto LIFE ESC 360
Marsiliana_ESC360	Progetto LIFE ESC 360
Marsilianaesc360_2	Progetto LIFE ESC 360
Marsilianaesc360_3	Progetto LIFE ESC 360
Meisutera	Elio Giuliano
Monte labbro	Pamela Rustici
Monte Mao	Marco Bonifacino
Montemanna	Grazia Militello, Laetitia Bourget
Montioni_pievaccia_LifeEsc360	Progetto LIFE ESC 360
Museo Scienze Naturali E. Noussan	Beatrice Gammino, Francine Valerie Navillod
Nuovi Stagni	Alma Cozzolino, Beatrice Gammino, Laura Martinelli, Mario Dalmasso, Simone Gautero, Anna Boschiazzo, Luca Caviglia, Marco Dogliotti, SCUA
Oasi I Valloni	Oasi Valloni
Oasi Lipu Bosco Negri PV - IOLAS 03	Associazione Iolas
Oasi Naturalistica della Martesana	Isabella Negroni
Oasi Ripa Bianca Jesi	Noemi Pollonara
OASI WWF LAGO DI SERRANELLA	Oasi WWF Lago di Serranella, Sante Ceriola
Oasi WWF Stagni di Casale	Giacomo Gasparini
Oasi wwf valmanera	Chiara Pertosa, Denis Nikolli, Marta Bandiera
Orto Botanico Università della Calabria	Antonio Mazzei
Orto via Famolasco	Michela Daraio
Parco Colle del Pionta	IDEAr Arezzo
Parco Collodi - Transetto 1	Clarissa Puccioni
Parco della Vernavola	Gabriele Benassi
Parco della Vernavola - Da Acerbi-Bardotti alla tangeziale	Gabriele Benassi
Parco Nazionale Val Grande	Ente Parco Nazionale Val Grande, Alessandra Pollo, Irene Piccini, Andrea Mosini
Parcomurgia	Vito Santarcangelo
Pejo paese	Luca Pedrotti
Percorso Domagnano	Luca Maccapani
Pertusella/Cesate	Dario Donzelli
Pian del Re, RF2	Marco Rastelli

Pian Fiorenza, RF1	Marco Rastelli
Pian Grande delle Tampe, RV1	Marco Rastelli
Pian Grande delle Tampe, RV2	Marco Rastelli
Pian Inseta	Gianna Bosio, Alessandro Durando
Pian Sengio	PNGP, Cristiana Cerrato, Emanuel Rocchia, Ylenia Sartorello, Silvia Ghidotti
Pod.Serra	Giuseppe Molinari
Ponton	Gianna Bosio, Alessandro Durando
Pravedela	Luca Pedrotti
Premeno	Andrea Mosini
PSK 1	R.C.B. Isernia
Radicchia	Fulvia Benetello
Regione Barca	Matteo Negro
Regione Issoglio	Marianna Boi
Renovapark	Marcello Fattori
Riserva di Decima Malafede 1	Arianna Giannini, Giulia Bacco
Riserva naturale Bessa	E.G.A.P. Ticino e Lago Maggiore
Riserva naturale Bosco Casale	Carlo Meo
Riserva Naturale Murge Orientali sezione Galeone	Reparto Biodiversita' Martina Franca
Riserva Naturale Orientata Monticchie	Alice Locatelli, Angelo Dadda, Giulia Mazzocchi, Tiziana Impollonia, Laura Codeca', Linda Mazzoleni, Lorenzo Mazzocchi, Marco Piacentini, Matteo Grechi, Marco Polonioli, Silvia Ghidotti, Simone Majocchi
Riserva Naturale Regionale Oasi WWF dei Ghirardi	Guido Sardella
Riserva Naturale Statale di Montecellesi, progetto APINCITTA'	Leonardo Favilli
Riserva Naturale Statale Montefalcone 1	Francesca Ruggeri
Riserva Naturale Statale Montefalcone 2	Francesca Ruggeri
Riserva Naturale Statale Montefalcone 3	Francesca Ruggeri
Riserva Naturale Valle dell'Aniene	ALPEREN YAYLA
Risorgive del Vinchiaruzzo	Niccolò Fagotto
Rocca Bianca, AB1	Marco Rastelli
Rocca Bianca, AB2	Marco Rastelli
Rocca Bianca, AF1	Marco Rastelli
Rocca de Baldi_Campo Alessandro Gioda	Comizio Agrario di Mondovì
Rocca Delle Caminate	Silvia Versari
Roccelletta	Giuseppe Rijllo

Roccelletta_2	Giuseppe Rijllo
Roncino	R.C.B. Catanzaro, Carmine Lupia
Saffignano	Alessandro Pastori
San Donà di Piave (Grassaga)	Raffaella Marcon
Sant'Angelo	Emiliano Cistaro, Carmine Lupia
Santa Lucia Portoferraio	Giulio Colombo
Santa Teresina Via Grassaga	Raffaella Marcon
Scacciavolpe def	Francesca Ruggeri
Selva del Lamone - Cavicchione	Selva Lamone
Sentiero delle lavandaie	Filippo Bargelli
Sentiero natura del fiore - RN Monte Rufeno	Antonella Lisi, Moica Piazzai, Nicole Mari, Rossi, Camera
Sentiero Natura del fiore Monte Rufeno	Antonella Lisi
Serra Spiga	Marco Infusino
SIC Fontana del Guercio	Parco Groane
SIC pineta di Cesate	Parco Groane
Sperandie di sotto	Leonardo Favilli
Stablet - TN	Luca Pedrotti
Sticciano scalo	Pamela Rustici
StradaSorgenti_Colognole	Alessandro Cini
Tontola01	Giuseppe Molinari
Tor Paterno	Marica Furini
Torbiere nord est	Gabriele La Grasta
Torbiere nord ovest	Gabriele La Grasta
Torbiere stagni	Gabriele La Grasta
Torbiere sud	Gabriele La Grasta
Torre Salsa	Torre Salsa
Transetto EF - Valli Mirandolesi	Elia van Tongeren
Traversata Muggesana	Simone Ghassempour
Turin - Parco Piemonte	Orti Generali, Francesca Sardella, Biren Rathod, Marta Depetris, Simona Alberti, Nicolò Chiappetta, Lorenzo Bianco, Gianluca Chieppa, Francesca Martelli
Turin Mirafiori	Lorenzo Bianco, Marta Depetris, Simona Alberti, Francesca Martelli
Una Garlanda	Una Garlanda
Vaie	Valentina Bollo
Val di Viso	Lucrezia Lorenzetti, Luca Pedrotti
Val Masino	Barbara Giuliani
Valle del cagnolino Gaia	Elvire Laurens
Valle della Nava	Laura Farina
Valle Morosina - Ghebo storto	Luca Sattin
Vallere	Simona Zaghi
Vallone dell'Alpetto, AF2	Marco Rastelli

Veulla	Gianna Bosio
Via Juglaris	Exodomus
Via Venola e Stagno	Elvire Laurens
Villa Severi	IDEAr Arezzo
Vivaio a Cirimido	Dario Donzelli
VIVERE IL PO A CASALE MONFERRATO - Oltreverde	Maria Teresa Bergoglio
ZLP_ZOOM_ITALY	Yari Roggia
Zoom Torino	Yari Roggia
Zoom Torino Parco	Yari Roggia